



Frýdlantská  
vodárenská  
společnost, a. s.

## Z Á P I S

ze zasedání Dozorčí rady  
Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.  
č. **DR/04/2024**  
per rollam č. **DR/PR/01/2024**

25. až 27. června 2024

**Výsledek hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024  
Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.**

NAVRHOVANÉ USNESENÍ

**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

PRŮBĚH HLASOVÁNÍ PER-ROLLAM

| příjmení, jméno       | hlasování (bude doplněno dle hlasovacího lístku)         |
|-----------------------|--|
| POSPÍŠIL Jan          | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| DEMČÁK Jaroslav       | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| STŘÍBRNÝ Vladimír     | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| BRIESTENSKÝ Stanislav | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| GÖTZ Milan            | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| HALOUN Radek          | pro - <del>pro</del> ti - zdržel - <del>nehlasoval</del> |
| KOHOUTOVÁ Martina     | pro - <del>pro</del> ti - zdržel - <del>nehlasoval</del> |
| KRATOCHVÍL Marek      | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| MÁLEK Josef           | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| MIKUDÍKOVÁ Jana       | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| PELANT Jaromír        | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| PINĚVSKÁ Stanislava   | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| PODMANICKÝ Viktor     | pro - <del>pro</del> ti - zdržel - <del>nehlasoval</del> |
| RICHTER Miroslav      | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| SCHEIDL Michal        | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| STODŮLKA Jiří         | pro - <del>pro</del> ti - zdržel - <del>nehlasoval</del> |
| ŠIDLOVÁ Romana        | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |
| VONDRÁČEK Martin      | <del>pro</del> - proti - zdržel - nehlasoval             |

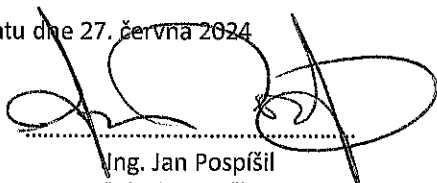
VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ

|             |    |  |
|-------------|----|--|
| PRO:        | 14 | <b>VÝŠE UVEDENÉ USNESENÍ<br/>Č. 82/DR/2024<br/>DOZORČÍ RADY FVS, a.s.<br/>BYLO - NEBYLO PŘIJATO.</b> |
| PROTI:      | 0  |  |
| ZDRŽEL:     | 0  |  |
| NEHLASOVAL: | 4  |  |

PŘÍLOHY PROTOKOLU PER ROLLAM

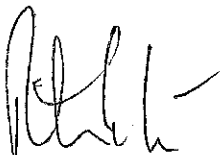
- zaslané hlasovací lístky členů dozorčí rady

Ve Frýdlantu dne 27. června 2024

  
 Ing. Jan Pospíšil  
 předseda Dozorčí rady  
 Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.

  
 Jaroslav Demčák  
 místopředseda Dozorčí rady  
 Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.

Vypracoval: Ing. Petr Olyšar



**Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024  
Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.**

**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| jméno, příjmení                  | Jan Pospíšil  |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | <input checked="" type="checkbox"/> PRO <input type="checkbox"/> PROTI <input type="checkbox"/> ZDRŽEL                  |
| datum                            | 26.6.2024   |
| podpis                           | Ing. Jan Pospíšil<br><small>Digitálně podepsal<br/>Ing. Jan Pospíšil<br/>Datum: 2024.06.26<br/>16:09:24 +02'00'</small> |

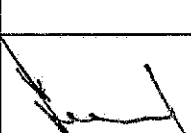
**Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024  
Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.**

**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| jméno, příjmení                  | Jaroslav Demčák   |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | <b>PRO</b> <del>PROTI</del> <del>ZDRŽEL</del>   |
| datum                            | 25. června 2024   |
| podpis                           | Jaroslav Demčák<br><small>Digitálně podepsal Jaroslav Demčák<br/>Datum: 2024.06.25 19:31:23 +02'00'</small> |

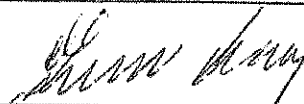
**Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024  
Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.**

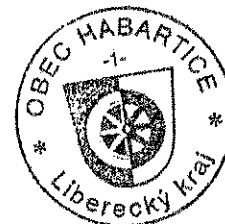
**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Jméno, příjmení                  | Vladimír Stříbrný   |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | <input checked="" type="radio"/> PRO <input type="radio"/> PROTI <input type="radio"/> ZDRŽEL |
| datum                            | 26.06.2024  |
| podpis                           |             |

Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024  
Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.


82/DR/2024 Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| jméno, příjmení                  | STANISLAV BOJESTUČEK   |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | PRO <input type="checkbox"/> <del>PROTI</del> <input checked="" type="checkbox"/> <del>ZDRŽEL</del> <input type="checkbox"/> |
| datum                            | 26.6.2024  |
| podpis                           |    |




**Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024  
Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.**

**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |  |                             |                              |
|----------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| jméno, příjmení                  | Milan Götz   |                             |                              |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | <input checked="" type="radio"/> PRO   | <input type="radio"/> PROTI | <input type="radio"/> ZDRŽEL |
| datum                            | 26. 06. 2024   |                             |                              |
| podpis                           |  |                             |                              |

**Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024  
Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.**


**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| jméno, příjmení                  | Marek Kratochvíl  |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | <input checked="" type="radio"/> PRO <input type="radio"/> <del>PROTI</del> <input type="radio"/> <del>ZDRŽEL</del> |
| datum                            | 27.6.2025   |
| podpis                           |                                  |



**Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024**  
**Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.**

**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| jméno, příjmení                  | Mgr. Josef Málek  |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | <input checked="" type="radio"/> PRO <input type="radio"/> PROTI <input type="radio"/> ZDRŽEL |
| datum                            | 27.6.2024   |
| podpis                           |           |

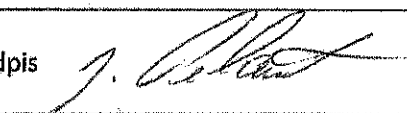
**Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024  
Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.**

**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Jméno, příjmení                  | JANA MIKUDÍKOVÁ   |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | <input checked="" type="radio"/> PRO <input type="radio"/> PROTI <input type="radio"/> ZDRŽEL |
| datum                            | 27.6.2024   |
| podpis                           | <i>Jana Mikudíková</i>  |

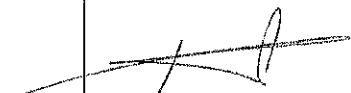
**Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024**  
**Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.**

**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |  |                                      |                             |                              |
|----------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| jméno, příjmení                  | JAROMÍR FELANT   |                                      |                             |                              |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) |  | <input checked="" type="radio"/> PRO | <input type="radio"/> PROTI | <input type="radio"/> ZDRŽEL |
| datum                            | 26.6.2024  |                                      |                             |                              |
| podpis                           |  |                                      |                             |                              |

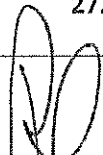
Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024  
Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.

82/DR/2024 Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| jméno, příjmení                  | STANILAVA PINĚVKA   |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | <input checked="" type="radio"/> PRO <input type="radio"/> PROTI <input type="radio"/> ZDRŽEL |
| datum                            | 26. 6. 2024   |
| podpis                           |            |


Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024  
Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.

82/DR/2024 Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| jméno, příjmení                  | Miroslav Ríchter  |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | <input checked="" type="radio"/> PRO <input type="radio"/> PROTI <input type="radio"/> ZDRŽEL |
| datum                            | 27.6.2024   |
| podpis                           |            |

## Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024 Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.

**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| jméno, příjmení                  | MICHAL SCHEIDL  |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | <input checked="" type="radio"/> PRO <input type="radio"/> PROTI <input type="radio"/> ZDRŽEL |
| datum                            | 26.6. 2024  |
| podpis                           |            |

**Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024  
Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.**

**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| jméno, příjmení                  | ROMANA ŠIDLOVÁ  |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | <input checked="" type="radio"/> PRO <input type="radio"/> PROTI <input type="radio"/> ZDRŽEL   |
| datum                            | 25/6/2024   |
| podpis                           | Romana Šidlová<br>Digitálně podepsal<br>Romana Šidlová<br>Datum: 2024.06.25<br>13:32:07 +02'00' |

## Hlasovací lístek k hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024 Dozorčí rady Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.

**82/DR/2024** Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| jméno, příjmení                  | Martin Vondráček  |
| hlasování (vybrané zakroužkujte) | PRO      PROTI <input checked="" type="checkbox"/> ZDRŽEL                                     |
| datum                            | 26.6.2024   |
| podpis                           | Martin Vondráček<br>Digitálně podepsal Martin Vondráček<br>Datum: 2024.06.26 09:32:54 +02'00' |



## **PŘÍLOHY**

ze zasedání Dozorčí rady  
Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s.  
**č. DR/04/2024**  
per rollam č. **DR/PR/01/2024**

25. až 27. června 2024

Název: Per rollam č. DR/PR/01/2024 - rozhodnutí o podaných námitkách v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS - ČOV Frýdlant"

Bod zasedání: 1

Důvodová zpráva:

Na zasedání dne 30. května 2024 přijala dozorčí rada společnosti v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS - ČOV Frýdlant" tato usnesení:

*46/DR/2024 Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí u zadávacího řízení „Realizace FVE FVS - ČOV Frýdlant“ s vyloučením uchazeče SILVER PLANET a.s., IČ 03541690, se sídlem Nádražní 1188, 383 01 Pardubice, protože uchazeč má vydány akcie na jméno pouze v listinné podobě.*

*47/DR/2024 Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí u zadávacího řízení „Realizace FVE FVS - ČOV Frýdlant“ s vyloučením uchazeče MOBIS, spol. s r.o., IČ 49452690, se sídlem Palackého třída 193/64, Královo Pole, 612 00 Brno, protože uchazeč nedoložil i po výzvě k doplnění požadovaný technický popis nabízeného řešení včetně technický listů a čestné prohlášení k základní způsobilosti a další.*

**48/DR/2024 Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí u zadávacího řízení „Realizace FVE FVS - ČOV Frýdlant“ s vyloučením uchazeče TRIDEX a.s., IČ 24760285, se sídlem Prokopova 148/15, Žižkov, 130 00 Praha 3, protože technické řešení v předložené nabídce uchazeče neodpovídá zadávací dokumentaci.**

*49/DR/2024 Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí po uplynutí lhůty pro podání námitek proti všem rozhodnutí o vyloučení všech uchazečů ze zadávacího řízení se zrušením zadávacího řízení na veřejnou zakázku pod názvem „Realizace FVE FVS - ČOV Frýdlant“, protože v zadávacím řízení nezbyla žádná nabídka.*

V návaznosti na výše uvedené byla vydána rozhodnutí jednotlivých účastníků zadávacího řízení. Dne 17. června 2024 byly prostřednictvím datové schránky doručeny zadavateli námitky uchazeče, společnosti Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024. Námitky směřují proti rozhodnutí a oznámení zadavatele o vyloučení stěžovatele z další účasti v zadávacím řízení (dále jen „rozhodnutí o vyloučení“) pro veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení, které bylo zahájeno uveřejněním výzvy k podání nabídek na Profilu zadavatele v NEN dne 11. dubna 2024 (dále jen „zadávací řízení“). Námitky byly zadavateli doručeny v zákonné 15-ti denní lhůtě stanovené v § 242 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“).

Návrh vypořádání námitek, které je obsahem tohoto hlasování per rollam, zpracoval administrátor zadávacího řízení společnost COMPET CONSULT s.r.o. Způsob hlasování per rollam byl zvolen s ohledem na skutečnost, že o námitkách musí být rozhodnuto do 15 dnů od jejich doručení.

**Hlasování per rollam provedte do "tradičního hlasovacího lístku", který naleznete v**

**přílohách. Vyplněný hlasovací lístek prosím zašlete do čtvrtka 27. června 2024 do 10:00 hodin na e-mail [olysar@fvs.cz](mailto:olysar@fvs.cz).**

Přílohy: priloah anamitky 04.pdf, priloha namitky 01.pdf, priloha namitky 02.pdf, priloha namitky 03.pdf, Rozhodnutí o námitce\_FVE FVS-návrh.pdf, TRIDEX\_nav\_NAMITKY\_01.pdf, hlasování per rollam dozorčí rady DR-PR-01-2024 - hlasovací lístek.docx, hlasování per rollam dozorčí rady DR-PR-01-2024 - hlasovací lístek.pdf

Návrh na usnesení:

Dozorčí rada Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s. souhlasí s navrhovaným rozhodnutím o námitkách uchazeče Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kafkou na základě plné moci ze dne 12. června 2024, které byly podány dne 17. června 2024 v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS - ČOV Frýdlant" a pověřuje představenstvo k vydání tohoto rozhodnutí.

**Frýdlantská vodárenská společnost, a.s.**  
se sídlem Zahradní 768, 464 01 Frýdlant  
zastoupená Ing. Danem Ramzerem, předsedou představenstva  
a Ing. Zdeňkem Janečkem, členem představenstva

Zn.: CC/ZPŘ/FVS1/24

## **ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

podaných v rámci zjednodušeného podlimitního řízení pro veřejnou zakázku:

### **„Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant“**

zahájeného výzvou k podání nabídek zveřejněnou na profilu zadavatele v NEN dne  
11.4.2024 (dále jen „veřejná zakázka“).

Dne 17.6.2024 byly prostřednictvím datové schránky **doručeny zadavateli**, Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s., se sídlem: Zahradní 768, 464 01 Frýdlant, IČ 25496565, zastoupenému Ing. Danem Ramzerem, předsedou představenstva a JUDr. Petrem Duškem, členem představenstva (dále jen „zadavatel“), **námítky stěžovatele**, společností Tridex a.s., se sídlem Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČ 24760285, zastoupeným Jiřím Kařkou na základě plné moci ze dne 12.6.2024 (dále jen „stěžovatel“). Námítky směřují proti rozhodnutí a oznámení zadavatele o vyloučení stěžovatele z další účasti v zadávacím řízení (dále jen „rozhodnutí o vyloučení“) pro veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení, které bylo zahájeno uveřejněním výzvy k podání nabídek na Profilu zadavatele v NEN dne 11.4.2024 (dále jen „zadávací řízení“).

Námítky byly zadavateli doručeny v zákonné 15-ti denní lhůtě stanovené v § 242 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“).

#### **Obsah námitek:**

Stěžovatel v části I. a II. námítky shrnuje informace o zadávacím řízení, zadavateli a o tom, kdy mu bylo rozhodnutí o vyloučení doručeno, že důvodem pro jeho vyloučení, uvedeným v rozhodnutí o vyloučení, je nesplnění technických podmínek zadávacího řízení, a dále že jím podané námítky jsou podány v zákonné lhůtě.

V části III. námítky stěžovatel uvádí, že je přesvědčen o tom, že:

- A. Rozhodnutí je nepřezkoumatelné, když nesplňuje základní formální ani obsahová kritéria kladená na něj ZZVZ upřesněná relevantní soudní judikaturou a rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“)
- B. Nejsou naplněny zákonné důvody umožňující zadavateli vyloučit stěžovatele, tím spíše důvody ve smyslu § 48 odst. 2 ZZVZ.

V části IV. stěžovatel podrobně odůvodňuje své námítky, přičemž nejprve cituje odůvodnění vyloučení uvedené v rozhodnutí, a dále uvádí k výše uvedenému bodu A., že z odůvodnění rozhodnutí zadavatele vůbec nelze dovodit, na základě jakého zákonného důvodu zadavatel stěžovatele vyloučil z účasti v zadávacím řízení. Stěžovatel namítá, že pokud zadavatel v rozhodnutí jako důvod pro vyloučení účastníka uvádí § 48 odst. 2 ZZVZ, pak by měl konkretizovat, o jaké konkrétní zákonné ustanovení zadavatel své rozhodnutí opírá, a že stěžovatel se může pouze domnívat, zdali se jedná o § 48 odst. 2 písm. a), b) nebo c) ZZVZ.

Dále v návaznosti na bod B. stěžovatel namítá nesouhlas s názorem zadavatele, podle kterého stěžovatelem nabízené technické řešení představuje natolik závažné pochybení, aby muselo vést k vyloučení stěžovatele, přičemž uvádí, že stěžovatelem doložený doklad ke střídači Solax-Dražice byl zadavateli zaslán v důsledku administrativního pochybení, které stěžovatel napravuje v rámci námítky doložením správné dokumentace technického řešení formou přílohy (Datasheet SolarEdge Power

Optimizer S440, S500 a Datasheet SolarEdge Three Phase Inverter SE3K-SE10K). Nadto stěžovatel podotýká, že fotovoltaický střídač Dražice IN. COMPACT je naprosto identický s fotovoltaickým střídačem Tigo, nikterak negativně neovlivňuje výsledné vlastnosti celkového technologického řešení FVE ani jeho částí a stejně tak nemá jakýkoliv dopad na výslednou cenu.

V části V. stěžovatel shrnuje výše uvedené, přičemž uvádí, že má za to, že předmětné rozhodnutí nespĺňuje základní formální a materiální kritéria kladená na něj ZZVZ, soudní judikaturou a rozhodovací praxí ÚOHS, když neobsahuje jednak jednoznačný a srozumitelný popis právně relevantních důvodů, pro které zadavatel vyloučil stěžovatele z další účasti na zadávacím řízení jejich podřazením pod příslušné zákonné ustanovení. Dále je stěžovatel přesvědčen, že i při hypotetickém porušení zadávacích podmínek stěžovatelem nedosahuje případné porušení takové intenzity, jež by vynucovalo vyloučení stěžovatele z účasti na zadávacím řízení.

Nakonec stěžovatel uvádí, že vyloučením by stěžovateli vznikla nezanedbatelná újma v podobě zbytečně vynaložených nákladů na zpracování a podání nabídky, stejně jako případná další újma v podobě ušlého zisku a nákladů vynaložených na jeho právní zastoupení.

Stěžovatel tak navrhuje, aby zadavatel v rámci vyřízení námitek zrušil své rozhodnutí, kterým vyloučil stěžovatele z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

**Jako oprávnění zástupci zadavatele, představenstvo Frýdlantské vodárenské společnosti, a.s., jsme podrobně přezkoumali dosavadní průběh zadávacího řízení a oprávněnost podaných námitek a dospěli jsem k rozhodnutí, podané námítky odmítnout.**

#### **Odůvodnění odmítnutí námitek:**

Add A.

Zadavatel odmítá námitku stěžovatele, že by v rozhodnutí o vyloučení neuvedl dostatečné konkrétní právně relevantní důvod podřazením pod příslušné zákonné ustanovení, protože přímo ve větě předcházející výroku daného rozhodnutí je konkrétně uvedeno: „V souladu s ustanovením **§ 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb.**, o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) rozhodují...“ Nejen, že rozhodnutí odkaz na příslušné relevantní ustanovení ZZVZ obsahuje, ale rovněž obsahuje zcela srozumitelné a jasné sdělení, že důvodem pro vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení je nesplnění podmínek zadávacího řízení, a to technických podmínek uvedených ve Formuláři technických parametrů dodávky, který byl přílohou č. 5 zadávacích podmínek. Toto samotné sdělení stačí na to, aby stěžovatel mohl dovodit, dle jakého zákonného důvodu jej zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Rozhodnutí o vyloučení pak obsahuje i podrobné zdůvodnění, které konkrétní zadávací podmínky stěžovatel nespĺnil. Předmětné rozhodnutí o vyloučení tak obsahuje veškeré zákonné náležitosti a je v plném rozsahu přezkoumatelné.

Add B.

Zadavatel již v zadávacích podmínkách deklaroval požadavek na předložení popisu a specifikace konkrétního technického řešení do nabídky. Zadavatel současně v zadávacích podmínkách jasně definoval, že optimizér, střídač a monitorovací platforma mají být poskytovány stejným výrobcem. Stěžovatel ve své nabídce konkrétní popis jím nabízeného technického řešení nedoložil, čímž zadávací podmínky nespĺnil. Zadavatel vyjádřil dobrou vůli, když účastníka vyzval ve smyslu § 46 odst. 1 ZZVZ k doplnění a objasnění řady nedostatků v jeho nabídce, mj. i k doložení technické specifikace nabízených dodávek, a to formou technických listů.

Stěžovatel na základě výzvy doplnil informace o jím nabízeném technickém řešení, přičemž konkrétně definoval též jím nabízený střídač, optimizér i monitorovací platformu. Zadavatel následně předložené technické řešení posoudil a konstatoval, že optimizér, střídač a monitorovací platforma jsou poskytovány různými výrobci. Nesplnění jasně stanovené zadávací podmínky (technického požadavku na systémové řešení) je tak zcela relevantním důvodem pro vyloučení z další účasti v zadávacím řízení. Naopak poukaz na administrativní pochybení při předkládání technické specifikace a nově předložené doklady jako součást podaných námitek nelze vůbec akceptovat, neboť by se zadavatel dopustil porušení základních zásad uvedených v §6 ZZVZ, zejména zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace. Objasňování nabídky v rámci námitek ZZVZ nepřipouští, přičemž se taková argumentace jeví jako účelová, se snahou zvrátit stěžovatelovo vyloučení.

Postup zadavatele při vyloučení stěžovatele tak proběhl zcela v souladu se ZZVZ a v souladu se zásadou transparentnosti, veškeré důvody jsou konkrétně popsány, zdůvodněné a ověřitelné. Zadavatel tedy námitky stěžovatele odmítá v plném rozsahu a na rozhodnutí o vyloučení nadále trvá.

Zadavatel si dovoluje doplnit, že v zadávacím řízení byly podány celkem 3 nabídky, přičemž ani jedna nevyhověla zadávacím podmínkám a požadavkům ZZVZ a zadavatel tak všechny účastníky vyloučil. Zadávací řízení tak bude po zániku účasti všech účastníků dle § 127 odst. 1 ZZVZ zrušeno. V případě, že by bylo zrušeno rozhodnutí o vyloučení stěžovatele (k čemuž zadavatel neshledal s ohledem na shora uvedené důvody), zbyl by v zadávacím řízení jediný účastník, protože ostatním účastníkům již ve smyslu § 47 odst. 2 písm. a) ZZVZ zanikla účast v tomto zadávacím řízení., V takovém případě by byl zadavatel oprávněn zadávací řízení zrušit s odkazem na ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ .

**Poučení:**

*Stěžovatel je oprávněn podat v souladu s §§ 250 a 251 ZZVZ návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Návrh musí být doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve stejnopísmu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel podané námitky odmítnul.*

Ve Frýdlantu dne .....

Ing. Dan Ramzer  
předseda představenstva

Ing. Zdeněk Janeček  
člen představenstva

| Naše značka | Vaše značka    | Vyřizuje   | E-mail              | Datum      |
|-------------|----------------|------------|---------------------|------------|
| 100/2024    | CC/ZPŘ/FVS1/24 | Jiří Kafka | jiri@kafka-legal.cz | 17.06.2024 |

**DATOVOU SCHRÁNKOU**

Frýdlantská vodárenská společnost, a.s.  
Zahradní 768  
464 01 Frýdlant

Zadavatel: **Frýdlantská vodárenská společnost, a.s.**, IČ 25496565, se sídlem  
Zahradní 768, 464 01 Frýdlant

Stěžovatel: **Tridex a.s.**, IČ 24760285, se sídlem Prokopova 148/15, Praha 3 -  
Žižkov, 130 00, zapsaný v obchodním rejstříku vedeném u  
Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 16635, zastoupen Jiřím  
Kafkou, advokátem, U Sirotčince 353/7, 460 01 Liberec

Veřejná zakázka: **Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant**

**Námítky proti vyloučení účastníka zadávacího řízení**

**Přílohy:** Plná moc  
Technická dokumentace

## I. Identifikace rozhodnutí

Frýdlantská vodárenská společnost, a.s., IČ 25496565, se sídlem Zahradní 768, 464 01 Frýdlant („Zadavatel“) zahájila podle zákona 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“) zadávací řízení pod názvem „Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant“ jehož oznámení bylo zveřejněno na profilu Zadavatele dne 11.4.2024 („Veřejná zakázka“).

Dne 7.6.2024 bylo stěžovateli doručeno rozhodnutí / oznámení Zadavatele, zn. CC/ZPŘ/FVS1/24, ze dne 4.6.2024, kterým Zadavatel oznámil stěžovateli, že jej vylučuje z další účasti v zadávacím řízení, a to z důvodu nesplnění technických podmínek zadávacího řízení („Rozhodnutí“)

## II. Lhůta pro podání námitek

Dle § 242 odst. 2 ZZVZ musí být námitky doručeny Zadavateli do 15 dnů ode dne doručení Rozhodnutí.

S ohledem na skutečnost, že oznámení Rozhodnutí bylo stěžovateli doručeno dne 7.6.2024, je tak lhůta zachována.

## III. Námitky

Proti Rozhodnutí podává stěžovatel námitky, neboť je přesvědčen, že:

- A. Rozhodnutí je nepřezkoumatelné, když nesplňuje základní formální ani obsahová kritéria kladená na něj ZZVZ upřesněná relevantní soudní judikaturou a rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“)
- B. Nejsou naplněny zákonné důvody umožňující Zadavateli vyloučit stěžovatele, tím spíše důvody ve smyslu § 48 odst. 2 ZZVZ.

## IV. Odůvodnění námitek

Zadavatel odůvodnil vyloučení stěžovatele nesplněním podmínek zadávacího řízení, konkrétně technických podmínek uvedených ve Formuláři technických parametrů dodávky, který byl přílohou č. 5 zadávacích podmínek.

Zadavatel v Rozhodnutí dále konkretizuje předmětné důvody tak, že:

*„Zadavatel v průběhu posuzování nabídek našel v nabídce stěžovatele vady spočívající v absenci popisu a specifikace technického řešení nabídky a nedostatky v dokladech prokazujících způsobilost a kvalifikaci účastníka. Dne 10.5.2024 Zadavatel vyzval účastníka ve smyslu § 46 ZZVZ k odstranění nalezených vad a nedostatků, na kterou stěžovatel ve stanovené lhůtě reagoval a zadavateli předložil doplňující doklady a informace. Z dodatečně předložených technických listů Zadavatel následně zjistil, že stěžovatel přiložil ke své nabídce podklady týkající se fotovoltaického střídače Dražice IN, COMPACT a optimizéry Tigo TS 4-A-O výrobce Tigo Energy Inc. Dle Zadavatele tak stěžovatel nesplnil požadavek na systémovou úroveň uvedený ve Formuláři technických parametrů dodávky, který byl přílohou č. 5 zadávacích podmínek. Konkrétně stěžovatel nesplnil podmínku, aby byly optimizér, střídač a monitorovací platforma poskytovány stejným výrobcem.“*



#### A. Nepřezkoumatelnost Rozhodnutí

Stěžovatel v první řadě podotýká, že z odůvodnění Rozhodnutí Zadavatele vůbec nelze dovodit, na základě jakého zákonného důvodu Zadavatel vyloučil stěžovatele z účasti na zadávacím řízení.

ZZVZ stanovuje v § 48 odst. 1, že „Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení“.

ZZVZ pak obsahuje v § 48 odst. 1 až 7 taxativní výčet důvodů, pro které může vyloučit stěžovatele z účasti na zadávacím řízení.

Pokud Zadavatel uvádí v Rozhodnutí jako důvod pro vyloučení účastníka § 48 odst. 2 ZZVZ, pak by ale měl konkretizovat, o jaké konkrétní zákonné ustanovení Zadavatel své Rozhodnutí opírá. Stěžovatel se může pouze domnívat, že se jedná o § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ či snad § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ

Stěžovatel v tomto kontextu podotýká, že dle ustálené rozhodovací praxe ÚOHS:

*„Zadavatel je povinen při formulaci důvodů dodržovat zásady uvedené v § 6 odst. 1 ZZVZ. Tyto důvody musí být přitom vyjádřeny jednoznačně, srozumitelně a tím i přezkoumatelně, aby nevzniklo žádných pochybností o tom, jaké důvody vedly zadavatele k vyloučení uchazeče, přičemž pozdější a jiné odůvodnění je právně irrelevantní.“*

#### B. Nenaplnění zákonných důvodů

Stěžovatel se rovněž neztotožňuje s názorem Zadavatele, podle kterého stěžovatelem doložené technické řešení v podobě fotovoltaického střídače Dražice IN. COMPACT a optimizéry Tigo TS 4-A-O výrobce Tigo Energy Inc představuje natolik závažné pochybení, aby muselo rezultovat ve vyloučení stěžovatele. Stěžovatelem doložený střídač (Solax-Dražice) byl Zadavateli zaslán v důsledku administrativního pochybení, které stěžovatel napravuje doložením správné dokumentace technického řešení tak, jak je tato přiložena k tomuto podání.

Stěžovatel nadto podotýká, že fotovoltaický střídač Dražice IN. COMPACT je naprosto identický s fotovoltaickým střídačem Tigo, nikterak negativně neovlivňuje výsledné vlastnosti celkového technologického řešení FVE ani jeho částí a stejně tak nemá jakýkoliv dopad na výslednou cenu.

Stěžovatel v této souvislosti rovněž odkazuje na relevantní judikaturu Nejvyššího správního soudu, podle které

*„Zadavatelé veřejných zakázek by měli v případech, kdy se nejedná o intenzivní porušení podmínek zadávacího řízení, volit vždy takový postup, který nevede k vyloučení uchazeče / uchazečů a respektovat tak základní princip zadávání veřejných zakázek, kterým je maximální zachování soutěžního prostředí s cílem vybrat z co možná nejširšího okruhu nabídek tu nejvhodnější“*

(viz např. Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 8 Afs 44/2013 ze dne 8. 6. 2014).

#### V.

#### Shrnutí

S ohledem na shora uvedené stěžovatel stručně rekapituluje své podání:

Stěžovatel má předně za to, že předmětné Rozhodnutí nesplňuje základní formální a materiální kritéria kladená na něj ZZVZ, soudní judikaturou a rozhodovací praxí ÚOHS, když neobsahuje jednak jednoznačný a srozumitelný popis právně relevantních důvodů,

pro které Zadavatel vyloučil stěžovatele z účasti na zadávacím řízení jejich podřazením pod příslušné zákonné ustanovení.

Stěžovatel je rovněž přesvědčen, že i při hypotetickém porušení zadávacích podmínek stěžovatelem nedosahuje případné porušení takové intenzity, jež by vynucovalo vyloučení stěžovatele z účasti na zadávacím řízení.

Nelze opomenout, že případným vyloučením by stěžovateli vznikla nezanedbatelná újma v podobě zbytečně vynaložených nákladů na zpracování a podání nabídky, stejně jako případná další újma v podobě ušlého zisku a nákladů vynaložených na jeho právní zastoupení.

## VI. Návrh stěžovatele

S ohledem na výše uvedené proto stěžovatel

n a v r h u j e

aby Zadavatel v rámci vyřízení námitek (tak, jak jsou předmětem tohoto podání) zrušil své rozhodnutí / oznámení, zn. CC/ZPŘ/FVS1/24, ze dne 4.6.2024, kterým Zadavatel vyloučil stěžovatele z další účasti v předmětném zadávacím řízení.



**Jiří Kafka**  
advokát  
zplnomocněný zástupce

## Petr Olyšar

---

**Od:** info@digi-sprava.cz  
**Odesláno:** úterý 25. června 2024 12:43  
**Komu:** Petr Olyšar  
**Předmět:** Hlasování per rollam dozorčí rady č. DR/PR/01/2024  
**Přílohy:** Pozvánka na jednání-4-2024.pdf

Vážení,

po dohodě s předsedou dozorčí rady si Vás dovoluji tímto vyzvat k hlasování per rollam k podaným námitkám v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS – ČOV Frýdlant"

Hlasování prosím provedte do čtvrtka 27. června 2024 do 10:00 hodin.

Podklady k zasedání naleznete [zde](#)

Předem děkuji za spolupráci.

S přátelským pozdravem

Ing. Petr OLYŠAR  
ředitel

## Petr Olyšar

---

**Od:** info@digi-sprava.cz  
**Odesláno:** čtvrtek 27. června 2024 10:31  
**Komu:** Petr Olyšar  
**Předmět:** Na nástěnce čeká nová zpráva

Dobrý den všem,

dnes v 10:00 hodin bylo ukončeno hlasování per rollam č. DR/PR/01/2024 s tímto výsledkem:

pro - 14  
proti - 0  
zdržel - 0  
nehlasovali - 4

**Usnesení č. 82/DR/2024 bylo přijato.**

O hlasování per rollam bude podána informace na nejbližším řádném zasedání dozorcí rady, Rozhodnutí o námitkách v rámci zadávacího řízení "Realizace FVE FVS - ČOV Frýdlant" bude dnes vydáno a zítra uveřejněno.

S pozdravem

Petr Olyšar